

BERICHTSVORLAGE

			Vorlage-Nr. M 01/0161	
694 - Team Verkehrsflächen			Datum: 22.03.2001	
Bearb.	:Herr Möller	Tel.: 2 17	öffentlich	nicht öffentlich
AZ.	:tr		X	

Beratungsfolge

Sitzungstermin

Ausschuss für Planung, Bau und Verkehr

05.04.2001

Einzäunung von Regenrückhaltebecken

hier: Anfrage von Herrn Roeske aus der Sitzung vom 15.03.2001, Punkt 10.7

In der oben angegebenen Sitzung fragte Herr Roeske an, ob es richtig ist, dass Regenrückhaltebecken generell eingezäunt werden müssen.

Dazu ist folgendes auszuführen:

In der Wassergesetzgebung sind keine derartigen Bestimmungen enthalten. Die Frage, ob ein Regenrückhaltebecken oder ein anderes Gewässer eingezäunt werden sollte, ist im Einzelfall abzuwägen.

Eine Einzäunung kann aus Gründen der Verkehrssicherungspflicht erforderlich werden. Allerdings nur, wenn es sich um besondere Gefahrenstellen handelt, die atypisch und für den sorgfältigen Verkehrsteilnehmer nicht erkennbar sind. Vor der normalen Gefahr, die von einem Gewässer ausgeht, muss nicht gewarnt werden und es sind auch keine Sicherungsmaßnahmen erforderlich. So geht z. B. von in Parkanlagen integrierten Regenrückhaltebecken, wie an der Tarpenbek oder Moorbek, in der Regel keine besondere Gefahr aus.

Ein weiterer Grund für eine Einzäunung liegt vor, wenn es gilt, das Regenrückhaltebecken selbst vor unbefugtem Betreten, Vandalismus, unerlaubter Abfallablagerung etc. zu schützen. Dies ist z. B. beim Regenrückhaltebecken Harkshörn-Nord (Motorcross) oder An'n Slagboom der Fall.

Selbst wenn eine Einzäunung erfolgt, muss es nicht immer ein 2 m hoher Stahlmattenzaun sein. In vielen Fällen ist auch ein einfacher Koppelzaun ausreichend.

Sachbearbeiter/in	Abteilungsleiter/in	Amtsleiter/in	mitzeichnendes Amt (bei über-/außerplanm. Ausgaben: Amt 20)	Dezernent/in
-------------------	---------------------	---------------	---	--------------