

hamburg-airport.de

Hamburg Airport

Zentralbereich Umwelt

In eigener Sache

2011: Mit über 13 Millionen Fluggästen, bei fast gleichgebliebenen Flugbewegungen, ging ein turbulentes Jahr 2011 äußerst positiv für den Hamburg Airport zu Ende. Im Januar 2011 wurde der Hamburger Flughafen 100 Jahre alt, gefolgt von vielen Feierlichkeiten im gesamten Jubiläumsjahr. Den Höhepunkt setzte der Flughafengeburtstag am 24. und 25. September. Gleichzeitig war die Stadt Hamburg "European Green Capital 2011", so dass das Jahr ebenfalls im Zeichen des Umweltschutzes stand.

Seit Januar 2011 ist Hamburg Airport nach Airport Carbon Accreditation, Level 2, zertifiziert. Mit dieser Zertifizierung geht ein langfristiges Reduktionsziel von 15 % der CO₂-Emissionen bis 2020 einher. Die aufwendige Datenaufbereitung und Vorbereitung hat den Zentralbereich



Abfertigung während des EURO-League-Finales

Umwelt in 2010 besonders gefordert. Um Ihnen einen Überblick über dieses weltweit anerkannte System zu geben, finden Sie auf den Seiten 6 und 7 eine Zusammenfassung.

2010: Ein großer Vulkanausbruch auf Island brachte den gesamten Flugverkehr am Hamburg Airport für mehrere Tage zum Stillstand, gefolgt von einem operationell anspruchsvollem Zurückkehren zum normalen Flugplan. Diese Ereignisse sind selbstverständlich auch bei unserer direkten Flughafennachbarschaft nicht unbemerkt geblieben und spiegeln sich in den Diagrammen zum äquivalenten Dauerschallpegel ab Seite D22 wieder.

Am 12. Mai 2010 fand das Fußball Euro-League-Finale in Hamburg statt und verlangte logistisch so einiges vom Hamburger Flughafen ab. So fanden in der Nacht des 13.05.2010 zwischen 0 und 6 Uhr 58 zusätzliche Starts statt, die eine zeitnahe Abreise der Fußballfans sicher stellte. Diese Flugbewegungen wurden von der Behörde für Stadtentwicklung und Umwelt offiziell genehmigt und führten zu einer für die Flughafennachbarschaft ungewöhnlichen Nacht. Im Datenteil dieses Lärmreports finden Sie auf den

Seiten D18 bis D19 Informationen zu den Nachtflugbewegungen am Airport.

Darüber hinaus halten zunehmend Elektrofahrzeuge Einzug am Hamburg Airport, die in die alltäglichen Abläufe am Airport eingebunden sind. Mehr Details zu diesem Thema haben wir auf den Seiten 12 bis 13 für Sie vorbereitet.

Ein außergewöhnliches Projekt wurde im Jahr 2010 fertiggestellt: Der Hamburg Airport Klimawald. Insgesamt wurden 240.000 m² aufgeforstet, um die Dienstreisen der Mitarbeiter $\mathrm{CO_2}$ -neutral zugestalten. Auf den Seiten 14 bis 15 haben wir für Sie ausführliche Informationen zum Projekt zusammengetragen.

Die Besonderheiten des Lärmkontingents 2010 und 2011 können Sie auf Seite 3 nachlesen, und im Datenteil des Fluglärmreports finden Sie wie gewohnt alle wichtigen Lärmdaten zu den Jahren 2010 und 2011.

amo

Axel Schmidt

Leiter des Zentralbereichs Umwelt



Inhaltsverzeichnis

Thema	Seite
Lärmkontingent am Hamburg Airport	3
Bahnbenutzungsregeln am Hamburg Airport	4-5
Airport Carbon Accreditation	6-7
Neuerungen durch die DIN 45643:2011	8
Forschungsprojekte HAM	9-11
E-Mobilität am Airport	12-13
Hamburg Airport Klimawald	14-15
Verteilung der Flugbewegungen auf den Start- und Landebahnen	D16
Einzelausnahmegenehmigungen von den Nachtflugbeschränkungen	D17-D19
Lageskizze mit den Standorten der Messstellen	D20
Äquivalenter Dauerschallpegel Leq ₃ (Messstelle 1-5, 7-13)	D21 – D27
Nachtflugbewegungen 1994-2011	D28-D29
Lärmbeschwerden	D30
Pegelhäufigkeitstabelle in 5 dB(A) Schritten	D31 – D33
Jahresdauerlärmwerte (Leq ₃) auf der Basis der durchschnittlichen Monatswerte in dB(A)	D34
Schlagwortverzeichnis der Fluglärmreporte, Ausgaben 1 bis 24	35
Im Dialog bleiben	36

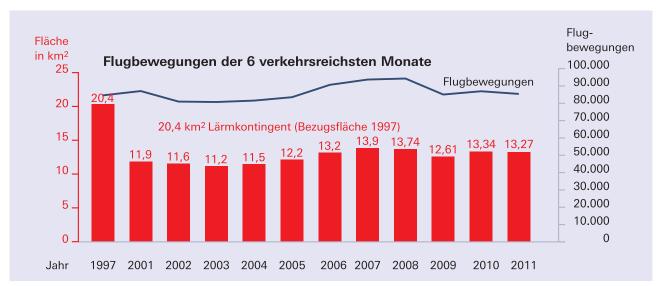






Mehr Fluggäste bei weniger Flugbewegungen

Lärmkontingent am Hamburg Airport



Lärmkontingent am Hamburg Airport – Fläche des Dauerschallpegels von 62 dB(A) Leq

Das Lämkontingent wird jährlich neu berechnet und zeigt die Größe der Fläche, die von einem Dauerschallpegel von 62 dB (A) Leq₃ betroffen war. Zur Ermittlung der Ausbreitung werden die Flugbewegungen der sechs verkehrsreichsten Monate herangezogen. Die Fläche darf 20,4 km² nicht übersteigen (Basisjahr 1997).

Seit dem Jahr 2007 ist eine rückläufige Entwicklung der Flugbewegungen in den sechs verkehrsreichsten Monaten zu verzeichnen, mit leichten Schwankungen. Gleich-

zeitig stieg die Anzahl der beförderten Fluggäste an. Der Lärmteppich hat sich im Vergleich der Jahre 2010 und 2011 um 0,07 km² auf 13,27 km² verringert.

Die Airlines setzen weiterhin auf größere Flugzeugtypen und erhöhen Ihre Auslastung auf den geflogenen Strecken. Dies sind die Gründe für das leicht kleiner gewordene Lärmkontingent. In 2011 wurden auf diese Weise 13,56 Millionen Fluggäste bei insgesamt 158.076 Starts- und Landungen befördert. Im Jahr 2010 waren es 12,96 Mil-

lionen Passagiere bei 157.180 Flugbewegungen. Durch die Nutzung größerer Flugzeuge hat sich auch die absolute Anzahl der Fluggäste pro Flug im Linien- und Touristikverkehr von 94 (2009) auf 99 Personen (2011) erhöht. Diese Entwicklung führt gleichzeitig dazu, dass die Flugzeuge ein höheres Gewicht bei Start- und Landung haben, was sich im leicht vergrößerten Lärmkontingent in 2010 wiederspiegelte.



Verordnung im Luftfahrthandbuch

Bahnbenutzungsregeln am Hamburg Airport

Der Flughafen Hamburg hat ein gekreuztes Start-/Landebahnsystem, so dass der Flugverkehr grundsätzlich über vier Richtungen abgewickelt werden könnte. Die Bahnen werden jedoch aufgrund bestehender Bahnbenutzungsregeln, die als Verordnung im Luftfahrthandbuch veröffentlicht sind, unterschiedlich stark genutzt.

Im Wesentlichen gibt es drei Regeln:

- Starts sollen Richtung Norden (Ohmoor/Quickborn) erfolgen.
- Die Richtung Süden (Alsterdorf/ Innenstadt/Hamm) soll möglichst nicht genutzt werden.
- Zwischen 22 und 7 Uhr sollen auch Landungen aus Richtung Norden erfolgen.

Alle Regeln stehen unter dem Vorbehalt, dass dies unter Aspekten der Flugsicherheit möglich ist. Die Entscheidung trifft der jeweils diensthabende Lotse der Deutschen Flugsicherung (DFS) nach pflichtgemäßem Ermessen.

Grund für die Bahnbenutzungsregeln ist ebenso wie für die Festlegung von Abflugrouten das Ziel, möglichst wenige Menschen mit Fluglärm zu belasten.



Übersichtsplan Start- und Landebahnsystem



Fluglärmreport 25 Ausgabe 25_Mai 2012



In Richtung Norden ist die Wohnbebauung wesentlich geringer als in allen anderen drei Start- und Landerichtungen, weshalb die lärmintensiven Starts in diese Richtung erfolgen sollen. Die Vorschrift, abends aus Richtung Norden zu landen, beruht darauf, dass sich die von Landungen betroffene, nächstgelegene dichte Wohnbebauung dort in ca. 10 km Entfernung befindet (Quickborn), während die anderen Bahnrichtungen praktisch bis an den Flughafenzaun dicht besiedelt sind.

Tatsächlich fanden während der letzten 25 Jahre im Durchschnitt 60% der Starts in Richtung Norden statt. Die in Hamburg vorherrschenden Westwinde führen dazu, dass im Schnitt zu 31% über die Richtung Niendorf/Blankenese gestartet wird. Die Richtung Langenhorn/Lemsahl wird mit 6% und die Richtung Alsterdorf/Hamm mit 3% für Starts nur selten benutzt.

Gelandet wird zu 51% aus Richtung Lemsahl/Langenhorn, gut ein Viertel (26%) kommt aus Richtung Quickborn/Ohmoor und 18% aus Blankenese/Niendorf. Über die möglichst nicht zu überfliegende Richtung

Hamm/Alsterdorf erfolgen 4% der Landungen. Abhängig von den Windverhältnissen und Bauarbeiten am Flughafen, die zur eingeschränkten Nutzung einzelner Bahnen führen können, hat die Verteilung der Flugbewegungen eine Schwankungsbreite, die im letzten Jahrzehnt bis zu 10% betrug.

Abflugrouten

Startende Düsenflugzeuge, die nach Instrumentenflugregeln fliegen, müssen bis zu einer Höhe von
5.000 Fuß (ca. 1.600 m) festgelegten Abflugrouten folgen. Turboprop-Flugzeuge
folgen den Abflugrouten bis
3.000 Fuß (ca. 1.000 m). Für
Kleinflieger hingegen gelten die
Regeln des Sichtfluges.

Mit den Abflugrouten wird versucht, startende Flugzeuge so zu führen, dass möglichst wenig Menschen vom Fluglärm betroffen sind.

Die Abflugrouten werden von der Deutschen Flugsicherung vorgeschlagen und nach Anhörung der



Abflugrouten der Deutschen Flugsicherung für Hamburg

Fluglärmschutzkommission durch das Luftfahrtbundesamt als Verordnung festgelegt und im Luftfahrthandbuch Deutschland veröffentlicht.

Stanly Tracks der DFS

Die Deutsche Flugsicherung bietet auf Ihrer Homepage als Information und für Jedermann zugänglich die sog. Stanly Tracks an. Dort sind Darstellungen von Flugverläufen im Nahverkehrsbereich des Flughafens einsehbar: www.dfs.de



Zertifiziert seit 2011

Airport Carbon Accreditation



Seit Januar 2011 ist Hamburg Airport zertifiziert

Airport Carbon Accreditation (ACA) ist ein ausschließlich für Flughäfen entwickeltes System zur Erfassung von Treibhausgasemissionen von Flughäfen, zur Festlegung von Reduktionsmaßnahmen für diese (bis hin zur CO₂-Neutralität) sowie zur unabhängigen Überprüfung und Zertifizierung der errechneten CO₂-Fußabdrücke und der Maßnahmen. Obwohl es primär für Europa gilt und sich bereits eine Vielzahl von Flughäfen daran beteiligen, hat ACA bereits eine weltweit hohe Anerkennung erreicht.

Grundlage einer Zertifizierung nach ACA sind die Anforderungen des Kyoto-Protokolls zur Erfassung (und Minimierung) von Treibhausgas-Emissionen. Je nach Herkunft der Emissionen innerhalb des betrachteten Unternehmens wird hier zwischen drei Gruppen unterschieden:

- Scope 1: Dieses sind Emissionen, die vor Ort aus Aktivitäten entstehen, auf deren Menge das Unternehmen einen direkten Einfluss besitzt. Am Flughafen Hamburg sind hierunter der Einsatz von Fahrzeugen und die Erzeugung von Energie (Strom, Wärme) am Standort zu verstehen.
- Scope 2: Unter Scope 2 Emissionen werden die Emissionsmengen zusammengefasst, die aufgrund von Aktivitäten vor Ort, aber an einer anderen Stelle entstehen – also die Emissionen, die bei der Erzeugung des vom Airport bei Stromanbietern eingekauften Stroms entstehen.
- Scope 3: Hier handelt es sich um Emissionen, die am Standort entstehen, auf die das Unternehmen jedoch keinen direkten Einfluss ausüben kann, am Flughafen also die von Flugzeugen oder dem Zubringerverkehr erzeugten Emissionsmengen.

Die Erfassung der Emissionsmengen muss grundsätzlich plausibel, transparent und lückenlos sein, um den Anforderungen des Protokolls zu genügen.

Diese Anforderungen werden über ACA an jedem teilnehmenden Flughafen in vier verschiedenen Anforderungsstufen, den so genannten Levels, umgesetzt und anschließend zertifiziert:

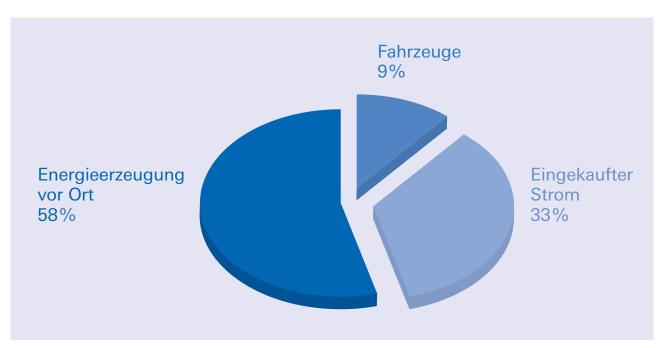
- Level 1: Erfassung (Berechnung des CO₂-Fußabdruckes)
- Level 2: Reduktion (Berechnungen gemäß Level 1 plus verbindliche und wirksame Verkleinerung des CO₂-Fußabdruckes über einen "Carbon Management Plan")
- Level 3: Berücksichtigung von Scope 3-Emissionen zusätzlich zur Erfüllung der Anforderungen der vorangegangenen Levels
- Level 3+: CO2-Neutralität

Voraussetzung für den Erhalt des Zertifikates ist allerdings eine umfassende Überprüfung der berechneten CO₂-Fußabdrücke und aller Reduktionsmaßnahmen. Diese Prüfung wird vor Ort durch einen unabhängigen, zugelassenen Umweltgutachter durchgeführt. Anschließend



Fluglärmreport 25
Ausgabe 25_Mai 2012





Scope 1 und Scope 2 Emissionen am Airport

erfolgt eine weitere Prüfung durch die Institutionen, die ACA entwickelt und gestaltet haben. Neben dem britischen Umweltberatungsunternehmen WSP ist dies das sog. "Advisory board", das sich u.a. aus Mitarbeitern verschiedener Universitäten und Nicht-Regierungs-Organisationen zusammensetzt. Erst wenn alle Prüfungen ergeben haben, dass die errechneten CO₂-Emissionen korrekt sind und auch alle wei-

teren Forderungen erfüllt wurden, wird das Zertifikat erteilt.

Seit Januar 2011 sind die Flughafen Hamburg GmbH und ihre Tochterfirmen nach diesem System zertifiziert, und zwar nach Level 2, das nachweisbare Emissionsreduktionen zwingend vorschreibt. Der Erhalt des Zertifikates ist somit der Nachweis, dass der Flughafen seine Emissionen an Treibhausgasen korrekt und umfassend ermittelt hat. Es zeigt außerdem, dass die Bemühungen im Klimaschutz nun wirksam werden.

Insgesamt ist das Zertifikat, das jedes Jahr erneuert und somit überprüft werden muss, für Hamburg Airport eine wichtige Komponente des Umweltmanagementsystems. Hamburg Airport strebt an, das Level 3 zu erreichen.



Eine Herausforderung für Hersteller von Fluglärmmessanlagen und die Flughäfen

Neuerungen durch die DIN 45643:2011

Seit Jahrzehnten wird an Flughäfen der Lärm nicht nur berechnet, sondern auch mit Hilfe von Lärmmessstellen direkt in den mit Fluglärm belasteten Gebieten erfasst, ausgewertet und dokumentiert. Wie diese Messungen durchzuführen sind, war in der dreiteiligen DIN 45643:1984 geregelt:

- Teil 1: Mess-und Kenngrößen
- Teil 2: Fluglärmüberwachungsanlagen im Sinne von § 19a Luftverkehrsgesetz
- Teil 3: Ermittlung des Beurteilungspegels für Fluglärmimmissionen

Seit Februar 2011 ist die alte Norm durch die DIN 45643:2011 ersetzt und dient auch als Ergänzung zur internationalen Norm ISO 20906 "Acoustics – Unattended monitoring of aircraft sound in the vicinity of airports". Das Ziel der Überarbeitung der DIN 45643 war eine Anpassung an die Neufassung und Aktualisierung von

- · Luftverkehrsgesetz,
- Fluglärmgesetz und
- 1. Fluglärmschutzverordnung.

Gegenüber der alten DIN 45643 wurden unter anderen folgende Änderungen vorgenommen:

- Anleitung zur Standortauswahl
- Festlegung von Anforderungen an

- Messbedingungen, Zusatzgeräte und Bedienungsanleitungen
- Festlegungen zur Behandlung und Auswertung von Daten zur Ereigniserkennung, -klassifizierung und -identifizierung
- Beschreibung zur Ermittlung der Unsicherheitsbilanz nach ISO/IEC Guide 93-3
- Festlegungen zu Messberichtsarten und erläuternde Beispiele
- Anpassung der Anforderungen an den Stand der Technik

Der Flughafen Hamburg erfüllt mit seiner eingesetzten Messtechnik die DIN 45643:2011. Auch die geforderten Zertifikate der eingesetzten Messtechnik liegen vor. In der DIN wird gefordert, was am Flughafen Hamburg schon lange Standard ist. Zum Beispiel die regelmäßige Überprüfung der kompletten, akustischen Messkette zur Sicherstellung der einwandfreien Funktion der Fluglärm-Überwachungsgeräte und der Einhaltung der Messunsicherheitsgrenzen. Ab 2012 werden alle zwei Jahre die akustischen Messgeräte zum DKD (Deutscher Kalibrierdienst) zur Überprüfung gesendet. Die von der DIN geforderte Ereignisidentifizierung von Fluglärm wird am Flughafen Hamburg mit Hilfe

von Radardaten der Deutschen Flugsicherung erfüllt. Auf dem Messstellenstandort ist eine Halbkugel mit einstellbaren Abmessungen gelegt. Zum Zeitpunkt des maximalen Schallpegels des Schallereignisses wird anhand der von der Flugsicherung aufgezeichneten Radarspuren geprüft, welche Luftfahrzeuge sich in der Halbkuael befinden. Sind dies mehrere Flugzeuge, so wird der Punkt der geringsten Annäherung der Radarspuren ermittelt und das richtige Flugzeug als Verursacher erkannt. In der Zentrale des Fluglärm-Überwachungssystems werden die Daten gesammelt und aufbereitet. Kumulative Berichte beschreiben die durch Fluggeräusche jeweils an den einzelnen Messstellen über einen längeren Zeitraum erzeugten Geräuschimmissionen. In der Regel werden Monats- oder Jahresberichte bzw. Berichte über die sechs verkehrsreichsten Monate erstellt. Die DIN 45643-2011 gibt eine Fülle von Berichten vor, die eine Messanlage regelmäßig als Report ausgeben muss. Die Messanlagen am Flughafen Hamburg werden in den nächsten Monaten in enger Kooperation mit dem Hersteller aufgerüstet, um die Anforderungen an das DIN-konforme Berichtswesen lückenlos zu erfüllen.



Fluglärmreport 25 Ausgabe 25_Mai 2012



Für einen umweltverträglichen Flughafen

Forschungsprojekte HAM

Hamburg Airport beteiligt sich, gemeinsam mit namhaften Partnern aus der Metropolregion, bereits seit einigen Jahren aktiv an mehreren Forschungsprojekten, die zu einem effizienten und umweltfreundlichen Flughafen der Zukunft beitragen sollen.

Die Umweltabteilung des Airports ist aktuell verstärkt in folgende Projekte eingebunden:

- Alternative Flugzeugtreibstoffe im Projekt "Future Aircraft Research"
- multifunktionale Brennstoffzelle
- umweltfreundliche Dienstleistungen
- Green Airport 2030

Alternative Flugzeugtreibstoffe im Projekt "Future Aircraft Research"

Das Luftfahrtforschungsprojekt "burnFAIR", welches ein Teilprojekt von FAIR (Future Aircraft Research) ist, behandelt die Potentiale alternativer Kraftstoffe für Flugzeugtriebwerke.

Ziel dieses Projektes ist es, den steigenden Flugverkehr durch den Einsatz von alternativen Kraftstoffen in der Luftfahrt von ansteigenden Emissionen zu entkoppeln: Mehr Flugverkehr ohne zusätzlich erzeugte Emissionen.

Sky Lufthansa Biofini Aur

Betankung einer Lufthansa A 321 mit Biofuel

Die Aufgabe des Flughafens ist es, eine Infrastruktur zur Einführung alternativer Flugturbinentreibstoffe in Bezug auf die Praxistauglichkeit, Lagerung, Distribution und Sicherheit vorzubereiten und zum Teil umzu-

setzen. So ist im Juli 2011 ein Probeumlauf mit einem Lufthansa-A 321 mit Biofuel auf der Strecke Hamburg-Frankfurt gestartet. Der Test mit täglich acht Flügen endete am 27. Dezember 2011 erfolgreich. Im Zuge dieses weltweit erstmaligen Praxiseinsatzes im Linienverkehr konnte das verwendete Bio-Kerosin seine Tauglichkeit in der Luftfahrt unter Beweis stellen. Das von der ASTM (American Society for Testing and Materials) freigegebene Biofuel ist ein sogenannter "Blend", d.h. dem konventionellen Kerosin wird 50 Prozent Bio-Kerosin beigemischt. Betankt wurde ausschließlich in Hamburg. Allein im Laufe dieser Erprobungsphase wurden durch den Einsatz des Biokerosins rund 1.500 t CO2 eingespart.

Das Gesamtprojekt FAIR soll dazu beitragen, die Zielvorgaben des Weltluftfahrtverbandes IATA umzusetzen. Diese besagen, dass die CO₂-Emissionen der Luftfahrt im Jahr 2050 nur noch die Hälfte der des Jahres 2005 betragen dürfen.

Ab 2020 soll das Wachstum der Weltluftfahrt ohne eine weitere Zunahme der CO₂-Emissionen von stat-



Für einen umweltverträglichen Flughafen - Fortsetzung

Forschungsprojekte HAM

ten gehen. Als dritter Punkt dieser freiwilligen, selbstverpflichtenden Ziele soll die Treibstoffnutzungseffizienz von 2009 bis 2020 um jährlich 1,5 Prozent steigen.

Multifunktionale Brennstoffzelle

Jedes Flugzeug muss während der Abfertigung am Boden mit Strom und je nach Wetterlage mit Wärme oder Kälte versorgt werden. Dazu ist jedes Flugzeug mit einem Hilfstriebwerk (APU) ausgestattet, um die autarke Versorung der Bordinstrumente zu gewährleisten. Jedoch weist es einen vergleichsweise geringen Wirkungsgrad auf und verursacht beim Betrieb Lärm- und Luftschadstoffemissionen, die eine vergleichsweise hohe Belastung für die Mitarbeiter auf dem Vorfeld und die direkte Nachbarschaft von Flughäfen bedeuten.

Im Projekt "Multifunktionale Brennstoffzelle" geht es darum, die flugzeugeigene APU durch ein Brennstoffzellensystem zu ersetzen, welches sowohl die elektrische Energie der Brennstoffzelle als auch die "Abfallprodukte" der elektrochemischen Reaktion nutzt. Mit dem erzeugten Strom kann das Bordnetz des Flugzeugs sowohl am Boden als auch in der Luft mit elektrischer Energie versorgt werden. Die sauerstoffarme Abluft der Brennstoffzelle vermeidet bei Einleitung in die Tragflächentanks die Bildung einer zündfähigen Atmosphäre und der Wasserdampf kann, nachdem er kondensiert ist, als Brauchwasser an Bord genutzt werden.

Dieses multifunktionelle Brennstoffzellensystem wird in dem gleichnamigen Forschungsprojekt entwickelt, dessen Leitung dem Luftfahrtkonzern EADS obliegt. Innerhalb des Projekts besteht für den Flughafen Hamburg die Aufgabe darin, infrastrukturelle Voraussetzungen für die Lagerung und die betriebsinterne Logistik von Wasserstoff zu entwickeln. Dies beinhaltet auch die Erörterung sicherheitstechnischer Anforderungen. Aus Sicht von Hamburg Airport wird der Umgang mit Wasserstoff im Flughafenbetrieb zukünftig eine bedeutende Rolle



Flugzeughalle H

spielen. Insofern ist dieses Projekt auch eine Ergänzung bereits laufender Initiativen zur Nutzung von Wasserstoff.

Umweltfreundliche Dienstleistungen

Dieses Entwicklungsprojekt, an dem sich zwei Hamburger Hochschulen beteiligen, besteht aus zwei Projektteilen:

Der erste Teil befasst sich mit der Verbesserung der Energieeffizienz von Flugzeughallen, die konstruktions- und nutzungsbedingt einen hohen Bedarf an Energie für Beheizung und Beleuchtung haben.



Fluglärmreport 25 Ausgabe 25_Mai 2012





Im Einklang: Umweltschutz und Flugbetrieb

Der zweite Projektteil befasst sich mit der Untersuchung von Einsatzmöglichkeiten für Fahrzeuge mit alternativen Antriebskonzepten auf dem Flughafengelände. Erste Ergebnisse des Projektes zeigen, wie Flugzeughallen durch veränderte Beheizungs- und Ventilationssysteme, aber auch die modifizierte Steuerung der Beleuchtung zukünftig erheblich weniger Energie benötigen. Ein weiteres Ergebnis dieses Projektes zeigt, welche der als zukunftsträchtig angesehenen alternativen Antriebssysteme (Erdgas, Wasserstoff, Elektrizität) für welche Einsatzmöglichkeiten am Flughafen am besten geeignet sind.

Zukünftige Beschaffungen von Fahrzeugen werden sich an diesen Ergebnissen orientieren. Mit diesem Projekt sollen zwei typische Aspekte des Flughafenbetriebes im Hinblick auf Energieeffizienz verbessert werden. Hamburg Airport ist seit

vielen Jahren an der Entwicklung neuer Konzepte, Infrastruktur und Technologien beteiligt, um die nachhaltige Entwicklung von Flughäfen voran zu treiben.

Green Airport 2030

Dieses Projekt ist das jüngste Forschungsvorhaben, an dem sich Hamburg Airport im Spitzencluster beteiligt. Green Airport 2030 ist ein Hauptarbeitspaket im Leuchtturmprojekt "Effizienter Flughafen 2030" und wurde 2011 gestartet, da bisher die "grünen" Parameter im Projekt zu kurz gekommen sind. Die Projektpartner sind die Siemens AG, das Deutsche Zentrum für Luft- und Raum-

fahrt (DLR) und die Flughafen Hamburg GmbH. Im Projekt soll die Steuerung aller umweltrelevanten Abläufe und Tätigkeiten an einem Flughafen auf einen optimalen Umweltschutz hin untersucht werden. Insbesondere die Wechselwirkungen zwischen den einzelnen Umweltauswirkungen werden analysiert. Für jeden Airport gibt es eine Umweltkapazität, d.h. die Menge an Umweltbelastungen, welche die politische Umgebung einem Flughafen zugesteht. Diese Umweltkapazität betrifft zum Beispiel: Lärmemissionen, Energieverbrauch, CO2-Emissionen, Wasserverbrauch, Betriebszeiten, Abfallmengen, Recyclingquoten und weitere. Um die Umweltkapazität eines Flughafens auch bei steigendem Wachstum nicht zu überschreiten, müssen die Prozesse aus ökologischer Sicht bewertet werden, um den Einfluss auf die Umweltkapazität darstellen zu können. Anhand dieser Daten könnte ein Flughafen der Zukunft seinen Betrieb auch nach ökologischen Gesichtspunkten mit Hilfe eines Assistenzsystems optimieren.

Das Projekt ist im Juni 2011 für eine Dauer von knapp drei Jahren gestartet.



Erprobung neuer Mobilitätskonzepte

E-Mobilität am Airport

Seit Mai 2011 fahren neben batteriebetriebenen Gabelstaplern erstmals Pkw mit Elektroantrieb am Flughafen. Insgesamt waren es drei Fahrzeuge, die in die normalen Arbeitsabläufe eingebunden wurden: Ein Renault Kangoo und zwei Mercedes Vito. Der Elektroantrieb ist für die Nutzung auf dem Flughafengelände besonders geeignet, da vorrangig kurze Strecken gefahren und ein normaler Diesel- oder Benzinmotor bei diesem Fahrverhalten kaum seine Betriebstemperatur erreicht. Zudem handelt es sich um eine leise und vor allem emissionslose Antriebsart in Bezug auf die lokale Luftqualität. Dies kommt vor allem den Mitarbeitern auf dem Flughafengelände zu Gute.

Renault Kangoo Z.E.

Im Rahmen eines Projektes des Hamburger Senats zur Förderung von Elektrofahrzeugen in Hamburg wurden von Mai bis Oktober 2011 insgesamt 15 Elektrofahrzeuge dieses Typs von Hamburger Unternehmen gefahren. Diese E-Fahrzeuge sind Teil des aus dem Konjunkturpaket II finanzierten Förderprogramms Modellregionen Elektromobilität des Bundesministeriums für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS). Im Rahmen dieses Projektes wurden in



Betankung des Renault Kangoo Z.E.

Hamburg u.a. 100 Ladepunkte auf innerstädtischen öffentlichen Flächen in Betrieb genommenen. Renault soll in 2012 eine vollständige Modellpalette von Elektrofahrzeugen auf den deutschen Markt bringen. Um einen praxisbezogenen Schritt in Richtung Marktvorbereitung zu gehen, wurde gemeinsam mit den Projektpartnern hier in Hamburg der Kangoo Z.E. unter realistischen Alltagsbedingungen eingesetzt und die notwendige Infrastruktur erprobt. Dies ist besonders sinnvoll bei Flottenkunden im

Wirtschaftsverkehr mit Fahrprofilen, welche die alltägliche Belastung abbilden und somit Rückschlüsse auf die Einführung der Serienfahrzeuge erlauben. Da Elektromobilität ökologisch nur dann Sinn macht, wenn der Strom aus regenerativen Energien gewonnen wird, bietet Vattenfall das gesteuerte Laden an. Der Nutzer entscheidet, wann er das Fahrzeug benötigt und Vattenfall lässt die Batterie zu lastschwachen Zeiten mit hohen Anteilen von Windstrom im Netz aufladen. Neben den Ladesäulen in der



Fluglärmreport 25
Ausgabe 25_Mai 2012





Seit Mai 2011 im Einsatz: Der Mercedes Elektro-Vito

Innenstadt hat Vattenfall bei einer Vielzahl Hamburger Unternehmen Ladeboxen kostenfrei installiert – so auch am Hamburg Airport.

Der Renault Kangoo Z.E. verfügt über eine Reichweite von bis zu 200 km und verbraucht 15 kWh auf 100 km. Das Fahrzeug war bei der Real Estate Maintenance GmbH im Einsatz, deren Mitarbeiter für Gebäude-, Anlagen- und Flächenmanagementdienstleistungen auf dem gesamten Flughafengelände verantwort-

lich sind. Der Einsatz des Fahrzeugs im Flughafenalltag verlief äußerst erfolgreich.

Mercedes Elektro-Vito

Der Elektro-Vito ist vor allem für den innerstädtischen Transport ausgelegt und fährt zu 100% mit elektrischer Energie.

Mit einer Arbeitsspannung von 400 Volt und einer nutzbaren Kapazität von 32 kWh fährt der Vito durchschnittlich 130 Kilometer. Wird die Batterie geschont, können auch längere Strecken möglich sein. Die Höchstgeschwindigkeit ist auf 80 km pro Stunde begrenzt, da der Vito hauptsächlich im Stadtverkehr eingesetzt werden soll. Bei der Zuladung und auch beim Transportvolumen ergeben sich keine Nachteile gegenüber einem "normalen" Vito, so dass über 900 kg Nutzlast möglich sind.

Die beiden Mercedes Vito sind seit Juni 2011 am Hamburg Airport im Einsatz – ebenfalls im Alltag der Real Estate Maintenance GmbH – und diese sind auch für den Transport größerer Ersatzteile geeignet. Für die beiden Fahrzeuge wurde von der E.ON Hanse eine Ladestation eingerichtet.

Elektrofahrzeuge sind eine sinnvolle Ergänzung der Fahrzeugflotte am Airport, die bisher aus Bio-Erdgas-, Wasserstoff-, Diesel- und Benzin-Fahrzeugen besteht. Zudem ermöglichen E-Fahrzeuge eine Reduzierung der vom Betrieb eines Flughafens ausgehenden CO₂-Emission. In den kommenden Jahren sollen weitere Elektrofahrzeuge angeschafft werden, um vor allem den individuellen Personentransport auf den kurzen Strecken am Airport umweltverträglicher zu gestalten.



Ein Projekt zur Kompensation von CO₂-Emissionen

Hamburg Airport Klimawald



Standorte des Klimawaldes

In den deutschen Wäldern sind derzeit 1,2 Milliarden Tonnen Kohlenstoff gespeichert. Das entspricht in etwa 4,4 Milliarden Tonnen CO₂. Aber dieser Speichereffekt ist nicht das Einzige. dass unsere Wälder zu bieten haben, denn durch das Auftreffen von Sonnenenergie auf die Baumkronen wird Wasserdampf freigesetzt. Das kühlt die Atmosphäre.

Auch bei der Flughafen Hamburg GmbH hat das Thema Klimaschutz durch Wälder einen hohen Stellenwert. Daher werden Dienstreisen, die sich auch in der heutigen Zeit durch Telefon- und

Videokonferenzen nicht vermeiden lassen, seit Ende 2010 durch den "Hamburg Airport Klimawald" kompensiert!

Dieser Neuwald wurde auf drei separaten Flächen mit insgesamt 240.000 m² von 2006 bis 2010 auf dem Außengelände in Kaltenkirchen angepflanzt, denn Hamburg Airport setzt auf regionale Maßnahmen zum Klimaschutz. Er besteht aus einem Baummix von Buchen, Eichen, Birken, Douglasien und Lärchen. Es wurde besonders darauf geachtet, dass die Aufforstung so natürlich wie möglich durchgeführt und die Pflege des Waldes in den kommenden Jahrzehnten ebenso fortgeführt wird.

Der "Hamburg Airport Klimawald" fungiert als CO₂-Senke und nimmt über ca. 150 Jahre durchschnittlich 240 Tonnen CO₂ pro Jahr auf. Wenn die Bäume ausgewachsen sind, bleibt das assimilierte CO₂ in den Baumstämmen und Zweigen gebunden, jedoch sind keine jährlichen Zuwachsraten mehr zu verzeichnen. Die Schwankungen in der Grafik "CO₂-Aufnahme des Waldes" entstehen hauptsächlich durch die Jahreszeiten (Blätterwachstum/-fall). Die CO₂-Emissionen durch Dienstreisen



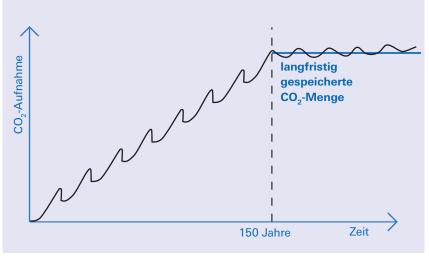
Fluglärmreport 25
Ausgabe 25_Mai 2012



der Flughafen Hamburg GmbH werden seit drei Jahren berechnet und belaufen sich auf durchschnittlich 240 Tonnen pro Jahr. Inbegriffen sind Pkw-, Bahn- und Flugreisen. Darüber hinaus werden die CO₂-Emissionen durch Dienstreisen auch in Zukunft jedes Jahr erneut berechnet, um auf Schwankungen im Reiseverhalten oder die Nutzung anderer Verkehrsträger reagieren zu können.

Die drei Teilflächen, auf denen der Klimawald angepflanzt ist, gehören seit 1963 zum Hamburg Airport und befindet sich ca. 30 km nördlich von Hamburg. Zum damaligen Zeitpunkt war geplant, einen Großflughafen auf diesem Gelände entstehen zu lassen. Hamburg Airport setzt auch weiterhin auf seinen 101-jährigen historischen Standort im Norden Hamburgs, behält aber nach wie vor das Außengelände in Kaltenkirchen.

Für einen Ausflug zum Klimawald empfiehlt sich das Teilstück an der B4. Er liegt direkt an einem Radweg und ein großer gravierter Findling macht am Straßenrand auf den Wald aufmerksam.



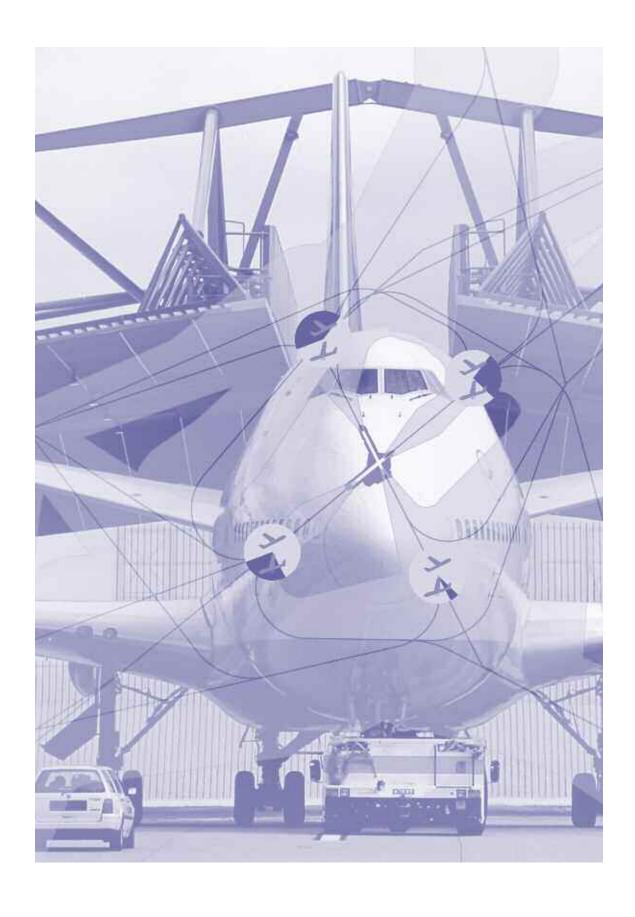
CO₂-Aufnahme eines Waldes



Neuwaldanpflanzung

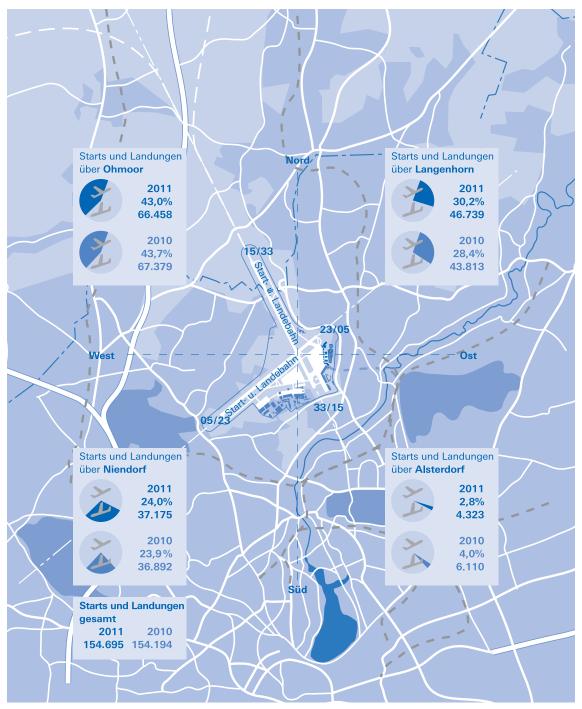


Datenteil 2010/2011





Verteilung der Flugbewegungen auf den Start-/Landebahnen 2010/2011



Die Flugbewegungen 2010/2011 in absoluten und prozentualen Angaben verstehen sich inkl. aller Bewegungen des Militärs, ohne Hubschrauber.



Einzelausnahmegenehmigungen von den Nachtflugbeschränkungen in den Jahren 2010 und 2011

2010	Nr.	Datum	Uhrzeit	Flugart	Flugzeugtyp	Grund
	1	9.1.10	1:18	Landung	A330	Luftverkehrsstörung
	2	12.1.10	0:12	Landung	A321	Luftverkehrsstörung
	3	18.1.10	0:21	Landung	B737	Luftverkehrsstörung
	4	27.1.10	0:25	Landung	B737	Luftverkehrsstörung
	5	30.1.10	0:29	Landung	A319	Luftverkehrsstörung
	6	30.1.10	1:05	Landung	B737	Luftverkehrsstörung
	7	30.1.10	0:19	Landung	B737	Luftverkehrsstörung
	8	30.1.10	1:02	Landung	A320	Luftverkehrsstörung
	9	30.1.10	0:12	Landung	CRJ	Luftverkehrsstörung
	10	2.2.10	0:13	Landung	A321	Luftverkehrsstörung
	11	2.2.10	0:17	Landung	B737	Luftverkehrsstörung
	12	2.2.10	23:13	Start	ATR42	Luftverkehrsstörung
	13	3.2.10	0:22	Landung	CRJ7	Luftverkehrsstörung
	14	3.2.10	0:15	Landung	CRJ	Luftverkehrsstörung
	15	11.2.10	0:25	Landung	B737	Luftverkehrsstörung
	16	12.2.10	0:04	Landung	A321	Luftverkehrsstörung
	17	12.2.10	0:37	Landung	A321	Luftverkehrsstörung
	18	12.2.10	0:45	Landung	A319	Luftverkehrsstörung
	19	12.2.10	2:48	Landung	B757	Luftverkehrsstörung
	20	22.2.10	0:08	Landung	A321	Luftverkehrsstörung
	21	28.2.10	0:21	Landung	A321	Luftverkehrsstörung
	24	6.3.10	0:47	Landung	CRJ7	Luftverkehrsstörung
	22	6.3.10	0:57	Landung	A320	Luftverkehrsstörung
	23	6.3.10	0:58	Landung	A320	Luftverkehrsstörung
	25	7.3.10	0:12	Landung	A321	Luftverkehrsstörung
	26	7.3.10	0:15	Start	DA50	Öffentliches Interesse
	27	12.3.10	0:40	Landung	A321	Luftverkehrsstörung
	28	20.4.10	0:03	Landung	A320	Luftverkehrsstörung
	29	20.4.10	0:34	Landung	A330	Luftverkehrsstörung
	30	20.4.10	23:08	Landung	B737	Luftverkehrsstörung
	31	20.4.10	23:13	Start	A330	Luftverkehrsstörung
	32	20.4.10	23:52	Start	B737	Luftverkehrsstörung
	33	20.4.10	23:57	Landung	A319	Öffentliches Interesse
	34	21.4.10	0:04	Landung	A320	Luftverkehrsstörung
	35	21.4.10	0:13	Landung	C 550	Luftverkehrsstörung
	36	21.4.10	0:50	Landung	A319	Luftverkehrsstörung
	37	30.4.10	23:31	Start	B737	Öffentliches Interesse
	38	12.5.10	01:41	Landung	B757	Luftverkehrsstörung
	39	13.5.10	00:15	Landung	A319	Luftverkehrsstörung
	40	13.5.10	00:41	Landung	A319	Luftverkehrsstörung
	41	13.5.10	00:44	Landung	A320	Luftverkehrsstörung
	42	13.5.10	01:39	Landung	CRJ7	Luftverkehrsstörung
	43	13.5.10	02:08	Start	B737	Luftverkehrsstörung
	44	14.5.10	00:55	Landung	A320	Luftverkehrsstörung
	45	20.5.10	00:14	Start	B737	Öffentliches Interesse
	46	31.5.10	01:51	Landung	B737	Luftverkehrsstörung
	47	2.6.10	00:12	Start	A319	Luftverkehrsstörung



2010	Nr.	Datum	Uhrzeit	Flugart	Flugzeugtyp	Grund
	48	15.7.10	00:06	Landung	B737	Luftverkehrsstörung
	49	22.7.10	00:09	Landung	A320	Luftverkehrsstörung
	50	14.8.10	00:06	Landung	A321	Luftverkehrsstörung
	51	20.8.10	23:32	Start	B737	Öffentliches Interesse
	52	22.8.10	23:17	Landung	A319	Öffentliches Interesse
	53	8.9.10	00:39	Landung	B737	Luftverkehrsstörung
	54	24.9.10	00:15	Landung	A320	Luftverkehrsstörung
	55	13.10.10	00:51	Landung	A320	Luftverkehrsstörung
	56	26.10.10	01:14	Landung	B737	Öffentliches Interesse
	57	26.10.10	01:52	Start	B737	Öffentliches Interesse
	58	21.11.10	23:18	Start	CL60	Öffentliches Interesse
	59	30.11.10	00:04	Landung	A321	Luftverkehrsstörung
	60	30.11.10	00:11	Landung	A320	Luftverkehrsstörung
	61	30.11.10	00:30	Landung	B737	Luftverkehrsstörung
	62	2.12.10	00:07	Landung	B737	Luftverkehrsstörung
	63	2.12.10	01:35	Landung	B737	Luftverkehrsstörung
	64	2.12.10	00:05	Landung	CRJ7	Luftverkehrsstörung
	65	3.12.10	00:22	Landung	B737	Luftverkehrsstörung
	66	3.12.10	00:19	Landung	A321	Luftverkehrsstörung
	67	4.12.10	00:03	Landung	B737	Luftverkehrsstörung
	68	4.12.10	00:06	Landung	A321	Luftverkehrsstörung
	69	5.12.10	01:04	Landung	A320	Luftverkehrsstörung
	70	7.12.10	00:04	Landung	A321	Luftverkehrsstörung
	71	8.12.10	23:37	Landung	A321	Luftverkehrsstörung
	72	11.12.10	00:07	Landung	A321	Luftverkehrsstörung
	73	17.12.10	00:05	Landung	A319	Luftverkehrsstörung
	74	17.12.10	00:12	Landung	A321	Luftverkehrsstörung
	75	17.12.10	00:43	Landung	CRJ7	Luftverkehrsstörung
	76	18.12.10	00:01	Landung	A320	Luftverkehrsstörung
	77	19.12.10	00:05	Landung	A319	Luftverkehrsstörung
	78	19.12.10	00:26	Landung	A321	Luftverkehrsstörung
	79	21.12.10	00:02	Landung	CRJ7	Luftverkehrsstörung
	80	24.12.10	00:01	Landung	B737	Luftverkehrsstörung
	81	24.12.10	00:03	Landung	A321	Luftverkehrsstörung
	82	24.12.10	00:06	Landung	A319	Luftverkehrsstörung
	83	24.12.10	00:09	Landung	B737	Luftverkehrsstörung
	84	24.12.10	00:12	Landung	B737	Luftverkehrsstörung
	85	24.12.10	00:15	Landung	CRJ7	Luftverkehrsstörung
	86	24.12.10	00:19	Landung	CRJ7	Luftverkehrsstörung
	87	27.12.10	00:01	Landung	A321	Luftverkehrsstörung
	88	27.12.10	00:13	Landung	A320	Luftverkehrsstörung
	89	27.12.10	00:15	Landung	B737	Luftverkehrsstörung
	90	27.12.10	00:28	Start	DH84	Öffentliches Interesse
	91	27.12.10	01:16	Landung	A319	Luftverkehrsstörung

In der Nacht des 13.5.10 fanden zwischen 0 und 6 Uhr zusätzlich 58 genehmigte Starts und Landungen am Hamburger Flughafen statt, die der Abreise der Besucher des Euro-League-Endspieles dienten.



2011

Nr.	Datum	Uhrzeit	Flugart	Flugzeugty	o Grund
	Datain	Omzon	ragare	r lag_oagey	o Grana
1	29.1.11	0:04	Landung	B737-700	Luftverkehrsstörung
2	30.1.11	1:06	Start	A320	Luftverkehrsstörung
3	31.1.11	1:06	Landung	B737-300	Öffentliches Interesse
4	8.2.11	0:18	Landung	E 190	Luftverkehrsstörung
5	20.3.11	23:17	Landung	C510	Luftverkehrsstörung
6	25.3.11	23:06	Start	CL61	Öffentliches Interesse
7	21.5.11	23:02	Landung	A330	Öffentliches Interesse
8	23.5.11	00:02	Landung	A321	Luftverkehrsstörung
9	26.5.11	0:26	Landung	B737	Luftverkehrsstörung
10	26.5.11	1:16	Landung	A320	Luftverkehrsstörung
11	1.6.11	0:11	Landung	A320	Luftverkehrsstörung
12	6.6.11	0:08	Landung	A320	Luftverkehrsstörung
13	9.7.11	0:50	Landung	B737	Luftverkehrsstörung
14	15.8.11	1:47	Start	A320	Öffentliches Interesse
15	22.9.11	0:14	Landung	B737	Luftverkehrsstörung
16	23.9.11	0:05	Landung	B737	Luftverkehrsstörung
17	25.9.11	0:12	Landung	A320	Luftverkehrsstörung
18	5.10.11	0:19	Start	B757	Luftverkehrsstörung
19	6.10.11	0:01	Landung	A321	Luftverkehrsstörung
20	6.10.11	0:05	Landung	A321	Luftverkehrsstörung
21	6.10.11	0:25	Landung	A321	Luftverkehrsstörung
22	8.10.11	0:45	Start	B757	Luftverkehrsstörung
23	22.10.11	0:00	Landung	A321	Luftverkehrsstörung
24	16.11.11	0:12	Landung	A320	Luftverkehrsstörung
25	21.11.11	0:31	Landung	A320	Luftverkehrsstörung
26	21.12.11	0:29	Landung	A320	Luftverkehrsstörung
27	22.12.11	0:01	Landung	B757	Öffentliches Interesse

Der Fluglärmschutzbeauftragte der Umweltbehörde der Freien Hansestadt Hamburg kann im Einzelfall insbesondere dann Ausnahmen von den Nachtflugbeschränkungen zulassen, wenn dies zur Vermeidung erheblicher Störungen im Luftverkehr oder in Fällen besonderen öffentlichen Interesses erforderlich ist.



Lageskizze mit den Standorten der Messstellen





Äquivalenter Dauerschallpegel Leq₃

Messstelle 1



Äquivalenter Dauerschallpegel Leq₃

Messstelle 2

Legende:

2009

2010

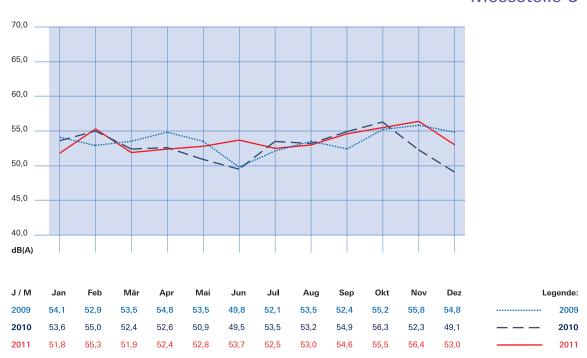
2011

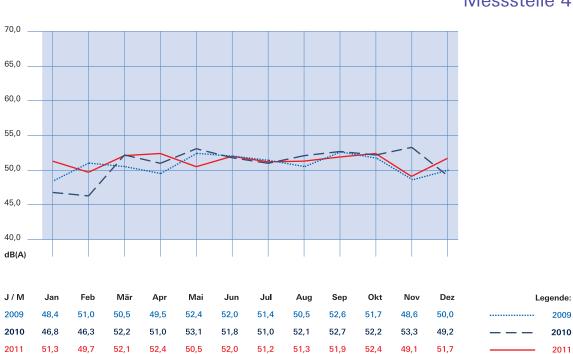


Legende:	J/M	Jan	Feb	Mär	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dez
2009	2009	46,9	45,2	43,8	49,9	48,2	47,4	45,1	43,9	45,2	46,0	44,4	44,1
2010 — — —	2010	41,4	40,0	44,1	43,2	44,8	47,7	44,1	42,7	44,9	44,5	47,8	42,6
2011 ———	2011	41,8	44,1	44,4	46,3	45,0	45,9	43,6	43,4	44,0	44,6	41,9	45,1



Äquivalenter Dauerschallpegel Leq₃ Messstelle 3







Äquivalenter Dauerschallpegel Leq₃ Messstelle 5



Äquivalenter Dauerschallpegel Leq₃

Messstelle 7

Legende:

2009

2010

2011



Legende:	J/M	Jan	Feb	Mär	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dez
2009	2009	61,6	63,1	63,1	61,0	62,9	60,6	63,3	62,6	62,7	62,4	62,6	59,5
2010 ———	2010	59,0	59,1	63,6	61,4	62,7	61,3	62,3	62,3	63,1	62,9	62,2	60,9
2011 ———	2011	62,8	62,0	62,4	61,8	63,5	60,8	63,1	63,8	64,0	63,7	61,9	64,5



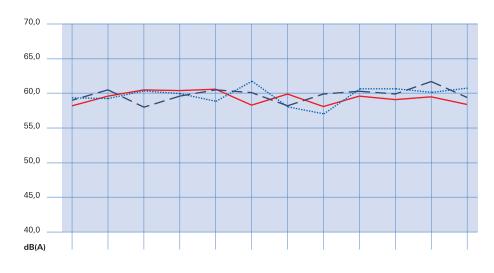
Äquivalenter Dauerschallpegel Leq₃ Messstelle 8





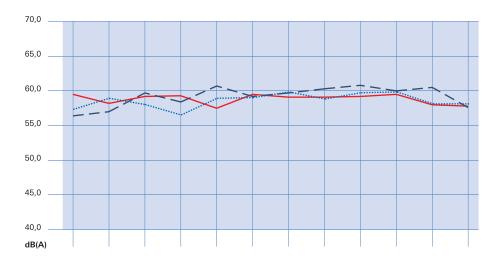


Äquivalenter Dauerschallpegel Leq₃ Messstelle 10





J/M	Jan	Feb	Mär	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dez
2009	59,3	59,2	60,3	59,9	58,8	61,7	58,0	57,0	60,6	60,6	60,1	60,7
2010	59,0	60,5	58,0	59,6	60,5	60,1	58,2	59,9	60,3	59,9	61,7	59,4
2011	58.2	59.6	60.5	60.4	60.6	58.3	59.9	58.1	59.6	59 1	59.5	58.4



Legend	de:
2009	
2010	
2011	

J / M	Jan	Feb	Mär	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dez
2009	57,3	58,9	58,0	56,5	58,9	59,0	59,8	58,8	59,7	59,8	58,1	58,1
2010	56,4	57,0	59,7	58,4	60,7	59,2	59,7	60,3	60,8	60,0	60,5	57,6
2011	59,5	58,2	59,2	59,3	57,5	59,5	59,1	59,1	59,2	59,5	58,0	57,8



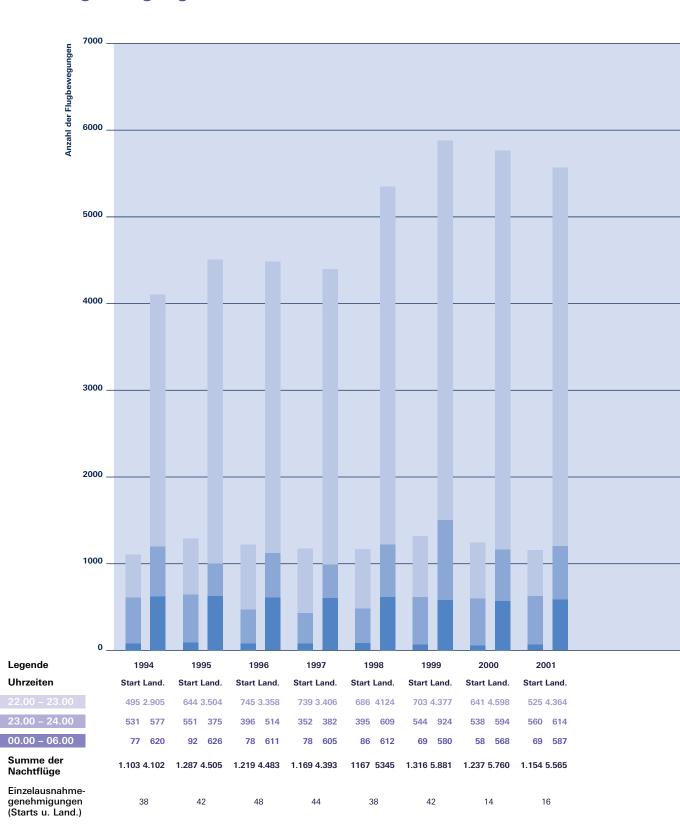
Äquivalenter Dauerschallpegel Leq₃ Messstelle 12





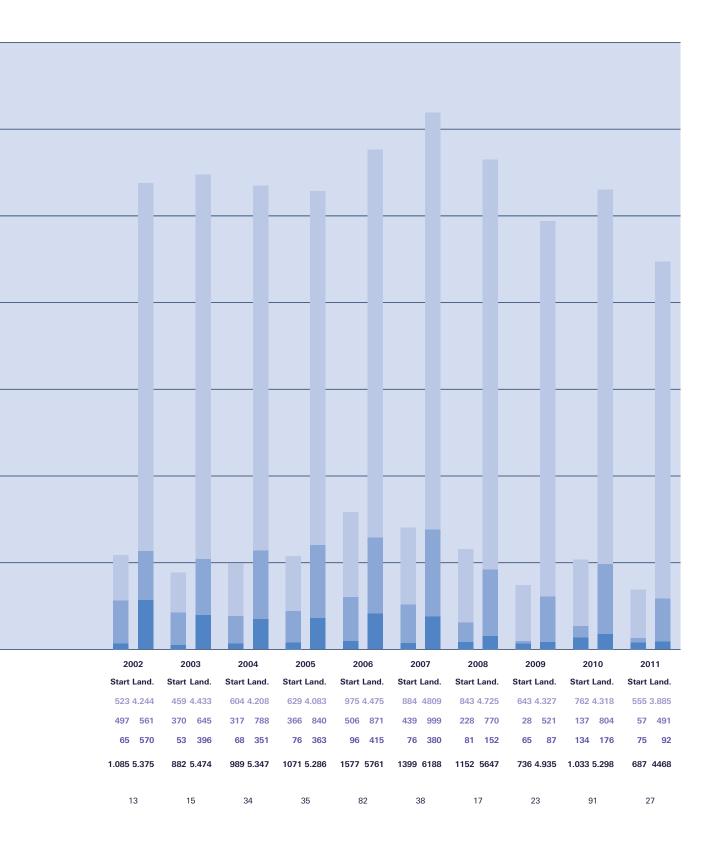


Nachtflugbewegungen 1994 - 2011



Gesetzliche Nacht: 22.00 Uhr bis 6.00 Uhr Verspätungsregel: 23.00 Uhr bis 24.00 Uhr

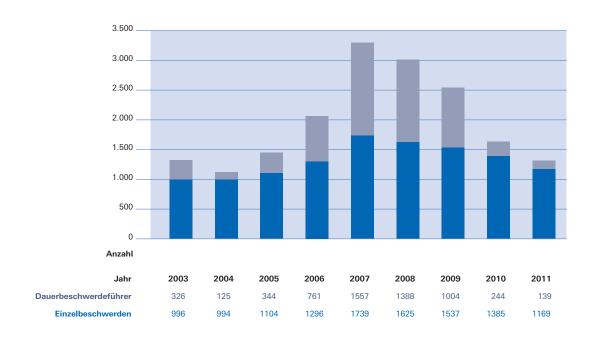




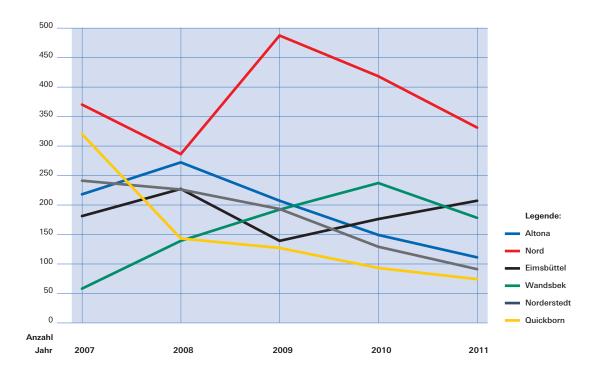
Reguläre Betriebszeit: 6.00 Uhr bis 23.00 Uhr Kernnachtzeit: 0.00 Uhr bis 6.00 Uhr



Entwicklung der Lärmbeschwerden 2003–2011



Rückblick Beschwerdezahlen 2007 – 2011





Pegelhäufigkeitstabelle in 5 dB(A) Schritten

 $01.01. - 31.12.2009 \text{ (T= Tag } (06:00-22:00) - N = Nacht } (22:00-06:00))$

≥61	≥66	≥71	≥76	≥81	≥86	≥91	≥96	Summe		Messste	ellen
4.752 214 4.989 122	12.269 1.221 12.233 166	2.218 123 12.375 92	81 1 601 4	3 13	2	1	1	19.324 1.559 <i>30.215</i> <i>384</i>	T N T N	4	1
2.046	1.541	150	58	2	2	1		3.800	T N <i>T</i>	4	2
291 17 8.183	35 3.122 143 6.729	5 11.109 861 280	4.795 570 24	101 3 5	2	2	1	76 19.421 1.594 15.224	N T N T	7	3
64	158 2 12.208	62 1 5.579 41	12 1 146	5 23	3	1	2	118 240 4 17.968	N T N	4	4
1.420 21 3.005 40	124 1.703 71 2.992 46	7.757 272 1.350 24	1 16.160 1.484 1.887 19	2.701 178 2.966 25	110 5 1.198 6	7 72	1	29.859 2.031 13.470 160	N T N T	٦	5
40	130 2 707 12	497 13 2.121 10	6.882 197 3.009 28	17.305 1.487 <i>520</i>	4.142 269 <i>31</i>	56 1	7	29.019 1.969 <i>6.389</i> <i>53</i>	T N T	4	7
	401 12 4.802 73	696 32 8.811 101	226 11 2.170 40	33 3 152 5	3	3	2	1.362 58 15.941 219	T N T	7	8
683 25	5.699 110	1.252 19	93					7.727 154	T N T	بد	9
	94 3 2.654 38	291 15 <i>8.526</i> 75	3.875 134 <i>9.088</i> <i>40</i>	8.750 750 <i>734</i> <i>2</i>	1.329 94 <i>53</i>	14 9	1	14.354 996 <i>21.065</i> <i>155</i>	T N T	4	10
572 16 1.894 42	6.344 334 6.481 76	10.772 1.122 10.777 164	1.828 113 15.967 164	71 1.337 12	2 56	3	3	19.589 1.585 <i>36.518</i> <i>458</i>	T N T	بد	11
524 30 486 1	1.253 91 4.334 46	109 2 7.793 59	25 3 8.915 54	3 504 6	13			1.914 126 22.045 166	T N T	ہر	12
430 10 184 1	9.935 409 2.036 21	14.977 1.373 2.983 17	3.491 178 <i>141</i>	69 1 4	2			28.904 1.971 5.349 39	T N T	7	13



Pegelhäufigkeitstabelle in 5 dB(A) Schritten

01.01. - 31.12.2010 (T= Tag (06:00-22:00) - N = Nacht (22:00-06:00))

											_
Mes	ssstellen		≥61	≥ 66	≥71	≥76	≥81	≥86	≥91	≥96	Summe
1	ىل	T N	<i>3.960</i> 265	<i>10.266</i> 1.146	<i>1.890</i> 135	<i>44</i> 2	2				<i>16.162</i> 1.548
2	>	T N T	6.672 130	15.574 200	15.058 182	743 9	15 2	1	1	1	38.065 523
_	٧	N <i>T</i>	2.784	1.323	86	11	1				4.205
		N	48	21	2	1	00				72
3		T N	333 10	2.459 145	10.229 994	3.674 442	63 7				16.758 1.598
	>	T N	10.251 163	8.132 81	275 8	12 1	2				18.672 253
4	مل	T N		111	67 1	16	10	3			207 1
	>	T N		13.974 136	7.273 52	212 7	27	3			21.489 195
5	مل	T N	1.260 31	1.728 55	7.673 439	18.364 1.453	2.730 182	97 4	11 1	2	31.865 2.165
	>	T N	2.678 29	2.803 52	1.245 30	2.391 40	3.599 31	1.112 13	69 2		13.897 197
7		T N		107 3	565 17	6.434 364	19.518 1.481	3.954 240	47 1	6	30.631 2.106
	>	T N		607 12	2.924 38	3.210 27	407 9	27 1			7.175 87
8		T N		357 20	553 18	173 16	33 2	1			1.117 56
	>	T N		5.588 79	9.508 138	2.548 49	182 4	4	3		17.833 270
9		T N									
	>	T N	917 11	6.761 97	1.409 27	88 2	6				9.181 137
10	4	T N		110 1	342 14	3.775 190	10.039 792	1.518 101	22	2	15.808 1.098
	>	T N		1.466 26	6.928 84	7.290 67	679 9	41 1	3		16.407 187
11	مل	T N	550 33	5.340 414	8.951 1.031	1.821 138	49 1				16.711 1.617
	>	T N	1.443 42	5.428 117	11.786 144	21.965 275	2.751 41	95 4	6	2	43.476 623
12	4	T N	762 43	1.759 89	174 7	24 1	3				2.722 140
	>	T N	204	3.034 53	6.457 97	6.794 49	374 8	11			16.874 210
13	سل	T N	<i>419</i> 19	<i>9.732</i> 530	<i>16.487</i> 1.341	<i>3.962</i> 179	68	<i>4</i> 1		1	<i>30.673</i> 2.070
	>	T N	225 5	2.738 31	3.248 34	151 4	7 1				6.369 75



Pegelhäufigkeitstabelle in 5 dB(A) Schritten

 $01.01. - 31.12.2011 \ \, (\text{T= Tag } (06:00-22:00) - \text{N = Nacht } (22:00-06:00))$

).00]]	(22.00-00	Vacint	22:00) - N =	ag (00.00-	1 (1- 10	2.201	01.1	1.01.	O		
llen	Messste		Summe	≥96	≥91	≥86	≥81	≥76	≥ 71	≥66	≥61
1	ىل	T N	19.425 1.617		4	43	19	70 1	2.099 159	12.807 1.252	4.383 205
2	>	<i>T</i> <i>N</i> T	36.487 305		5	26	27	638 5	13.118 83	15.790 140	6.883 77
2	ىل	N <i>T</i>	5.045				1	24	84	1.521	3.415
	,	N	42							12	30
3	مل	T N	<i>19.377</i> 1.638			2	<i>73</i>	<i>4.588</i> 611	<i>12.354</i> 924	<i>2.015</i> 90	<i>345</i> 9
	>	T N	16.124 <i>123</i>			2	1	17	233 2	6.731 <i>55</i>	9.140 <i>66</i>
4	4	T N	<i>403</i> 4	1	1	2	11	26	<i>135</i> 2	<i>227</i> 2	
	>	T N	21.709 <i>135</i>		1	12	16	178 <i>1</i>	7.508 <i>42</i>	13.994 <i>92</i>	
5	ىل	T N	<i>38.884</i> 2.123	1	8	<i>129</i> 3	<i>3.223</i> 180	<i>22.432</i> 1.574	<i>8.754</i> 249	<i>2.265</i> 66	<i>2.072</i> 51
	>	T N	12.786 <i>127</i>		29	715 <i>3</i>	2.291 <i>12</i>	1.209 <i>13</i>	816 <i>18</i>	3.546 <i>38</i>	4.180 <i>43</i>
7	L	T N	<i>36.935</i> 2.023	7	76	<i>6.368</i> 460	<i>23.408</i> 1.371	<i>6.366</i> 176	<i>562</i> 15	<i>148</i>	
	>	T N	4.176 29			11	316 5	2.253	1.343 11	253 <i>5</i>	
8	L	T N	1.429 73			6 2	<i>26</i> 3	<i>219</i> 11	<i>728</i> 39	<i>450</i> 18	
	>	T N	22.773 187	1		8	113 <i>3</i>	1.939 <i>14</i>	12.784 <i>107</i>	7.928 <i>63</i>	
9	L	T N									
	>	T N	10.709 <i>99</i>			1	7	132 <i>3</i>	1.574 <i>16</i>	7.933 <i>72</i>	1.062 8
10	L	T N	<i>9.477</i> 496	2	8	<i>733</i> 35	<i>6.384</i> 373	<i>2.078</i> 69	<i>210</i> 17	<i>62</i> 2	
	>	T N	22.781 <i>181</i>	6	4	52	969 7	10.533 <i>74</i>	9.506 <i>70</i>	1.711 <i>30</i>	
11	L	T N	<i>19.435</i> 1.646	1	1	4	<i>62</i> 1	<i>1.367</i> 83	<i>9.996</i> 1.070	<i>7.291</i> 467	<i>713</i> 25
	>	T N	39.917 <i>389</i>	1	3	53 1	1.680 <i>15</i>	18.702 <i>131</i>	13.605 <i>120</i>	4.465 <i>67</i>	1.408 <i>55</i>
12	L	T N	1.869 77				1	26	<i>148</i>	<i>1.195</i> 49	<i>499</i> 20
	>	<i>T</i>	23.725 192	1		7	474 3	9.949 <i>58</i>	9.576 <i>71</i>	3.545 <i>54</i>	173 6
13	L	T N	<i>36.625</i> 1.959		1	<i>3</i>	<i>80</i>	<i>5.011</i> 263	<i>20.767</i> 1.376	<i>10.337</i> 308	<i>426</i> 9
	>	<i>T</i> <i>N</i>	3.845 20			·	2	104	2.079	1.532 7	128 3



Jahresdauerlärmwerte (Leq₃) auf der Basis der durchschnittlichen Monatswerte in dB(A)

	Messstelle	2005	2006*	2007	2008	2009	2010	2011	2010/2011 Veränderung
1	Hasloh ** Alter Kirchweg	51,8	50,1	55,4	55,3	54,7	54,9	54,9	0
2	Norderstedt Grundschule Harkshörn	48,0	47,8	48,8	47,1	46,3	44,6	44,4	-0,2
3	Quickborn Schule Schule	54,6	54,2	53,7	53,9	53,8	53,3	53,8	+0,5
4	Norderstedt Altes Rathaus Garstedt	52,8	51,3	52,4	52,3	50,9	51,5	51,4	-0,1
5	Langenhorn Kohrswort	60,2	60,3	59,9	59,8	59,6	59,7	59,5	-0,2
7	Fuhlsbüttel Kortenkamp	63,7	63,8	63,8	63,8	62,3	61,9	63,0	+ 1,1
8	Empfängerstation Niendorf	56,2	56,0	55,6	56,4	55,9	55,2	54,8	-0,4
9	Quickborn Heide Droysenkehre	50,2	50,5	48,9	48,1	46,5	46,5	48,6	+ 2,1
10	Stellingen Wasserwerk	60,2	59,9	60,2	60,5	59,8	59,9	59,4	-0,5
11	Norderstedt Ohlenhoff	61,0	59,8	60,3	60,0	58,7	59,4	58,9	-0,5
12	Groß Borstel Altenheim	56,1	56,4	55,6	55,7	55,9	55,2	55,6	+0,4
13	Poppenbüttel Alfred-Jahnke-Ring	55,0	55,1	55,4	55,3	53,8	54,2	54,8	+ 0,6

^{*} alle Leq-Werte für das Jahr 2006 wurden mit 0,3 dB beaufschlagt. Nach einer Überprüfung im Eichamt Dortmund wurde diese Abweichung am Kalibrieradapter festgestellt.

^{**} Neuer Standort seit Januar 2007, vorher Schule in Hasloh







Fluglärmreport, Ausgaben 1 bis 24

Schlagwortverzeichnis

Wenn Sie Berichte aus früheren Ausgaben des Fluglärmreports zum Nachlesen anfordern möchten, wenden Sie sich gerne an Christin Ulbrich unter: 040/5075-1651 oder via E-Mail culbrich@ham.airport.de.

Themen	Ausgabe/Seite	Themen	Ausgabe/Seite
Bahnverteilung	1/8, 7/ 5 , 11/ 7	Landegebühren	1/ <mark>4</mark> , 6/ <mark>4</mark> , 11/ <mark>1</mark> , 12/ <mark>3</mark>
Betroffenenzählung	6/8, 11/ 6	Lärmabhängige Landeentgel	te 20/ <u>5</u>
Bioindikatoren	9/6	Lärmbewertung	15/1
Biotopmanagement	13/6	Lärmkontingent	21/ <mark>10</mark> , 22/ <mark>7</mark>
Blockheizkraftwerk	8/8	Lärmmedizin	9/1, 9/ 5 , 16/ 7
Bodenlärm	2/ <mark>7</mark> , 4/4, 13/1, 13/ <mark>3</mark>	Lärmmessanlage	1/ <mark>4</mark> , 2/ <mark>4</mark> , 4/ <mark>1</mark> , 10/ <mark>1</mark> , 11/ 5 , 24/ <mark>2</mark>
Bundesanstalt für Flugversich	erung (BFS) 2/1, 3/3, 4/2	Lärmminimierung	14/ <mark>1</mark> , 24/ <mark>4</mark>
Bundesministerium für Verkel	nr 11/ <mark>3</mark> , 12/ <mark>3</mark>	Lärmkontur	1/3
Chaptererteilung	1/ <mark>3</mark> , 1/ 5 , 7/ <mark>2</mark> , 8/4, 9/4	Lärmphysikalisches Gutachte	en 2/ <mark>7</mark> , 7/1, 7/6, 11/6
Dauerschalpegel	6/6	Lärmschutzprogramme	1/6, 6/6, 2/8, 11/4
Deutsche Gesellschaft für Flu	ıgsicherheit 10/8		20/1, 21/4, 22/12, 22/14, 23/5
Einzelausnahmegenehmigung	en 10/8	Lärmschutzzonen	6/6, 6/8, 7/1, 11/6, 18/4, 18/6
Emissionsminderung	4/ <mark>6</mark> , 8/8, 23/ <mark>2</mark>	Lärmtaler	5/ <mark>7</mark> , 11/ <mark>3</mark> , 11/ <mark>4</mark>
Erweiterung Fluggastpier	20/7	Luftverkehrsprognosen	1/ <mark>1</mark> , 2/ 7 , 3/1, 14/ 4
Erweiterung Vorfeld 2	16/ <mark>4</mark> , 18/ <mark>7</mark>	Nachtflugbeschränkung	1/ 7 , 3/ 5 , 5/ 3 , 9/ 8 , 16/ 6 , 24/ 14
Flottenentwicklung	1/3, 13/8, 23/9	Norddeutsches Luftverkehrsk	konzept 11/4, 12/1
Flugbewegungsverteilung	14/3	Postmaschinen	5/8, 6/ 5 , 10/ 3
Flughäfen im Vergleich	5/ <mark>1</mark>	S-Bahn-Anschluss	3/ <mark>8</mark> , 13/ 7
Fluglärmgesetz	15/ <mark>3</mark> , 22/4, 22/8	Schadstoffemissionen	4/ 6 , 6/ 3 , 14/ 6
Fluglärmschutzbeauftragter	3/ 4 , 3/ 5 , 10/ 8 , 22/ 6	Schadstoffimmissionen	6/ <mark>3</mark> , 9/6
Fluglärmschutzkommission	2/6, 3/4, 6/2, 8/2, 10/4, 24/8	Schalldämmlüfter	22/10
Flugsicherung	2/1, 3/3, 4/2, 7/7, 10/8	Schallmessung	4/ <mark>6</mark> , 6/1, 6/ 6
Flugverteilung	1/8, 7/ 5 , 11/ 7	Siedlungsbeschränkungen	
Flugzeugabfertigung	18/ <mark>1</mark>	im Flughafenumfeld	19/ <mark>7</mark> , 21/ <mark>8</mark>
Flugzeugtypen	1/ 1 , 1/ 5	Spitzenschallpegel	6/1, 6/ <mark>6</mark> , 15/ <mark>5</mark>
Flugzeugtypenmix	1/3, 1/5, 7/ <mark>2</mark> , 8/4, 9/4	Standläufe	10/ <mark>7</mark> , 13/1, 13/ <mark>3</mark> , 13/4
Fuel Dumping	7/ <mark>7</mark>	Triebwerke	3/ <mark>7</mark> , 7/ <mark>8</mark>
Gebührendifferenzierung	5/ <mark>2</mark> , 6/4, 11/1, 11/4, 12/ <mark>3</mark>	Triebwerksprobeläufe	10/ <mark>7</mark> , 13/1, 13/ <mark>3</mark> , 13/4
Ground Power Units	21/ 6 , 22/ 15	Umgebungslärm	21/ <mark>7</mark> , 22/ <mark>8</mark>
Honigbienen als Umweltdetek		Umkehrschub	8/1
Instrumentenlandesystem (ILS		Verkehrskonzept	8/ <mark>6</mark> , 11/ 4 , 12/ 1 , 15/ 6
Kleinflieger am Hamburg Airp	ort 19/1	Wirbelschleppen	15/ 5



Fluglärmreport 25



Zentralbereich Umwelt Im Dialog bleiben ...



Der Zentralbereich Umwelt bietet Ihnen neben Broschüren und Flyern auch kostenlos DVDs zu den Themen Umwelt im Allgemeinen, Flughafenökologie, Lärmschutzhalle und Allgemeine Luftfahrt an. Sprechen Sie uns gern an.

Leiter des Zentralbereichs, Beauftragter für Gewässerschutz, Jagd und Vogelschlag
Stellvertretender Leiter des Zentralbereichs, Abfall-, Gewässerschutzbeauftragter
Kaufmännische Dienste
Umweltmanagementbeauftragter, Abfall, Energie, Luftqualität, Forschungsprojekte
Lärmschutzprogramme
Sachbearbeitung Abfallentsorgung
Fluglärmmesstechnik
Gewässerschutz, Forschungsprojekte
Jagd, Vogelschlag, Waldbau, Landwirtschaft
Sachbearbeitung, Leitungsassistenz
Fluglärmberechnung, Gewässerschutz, Gefahrgut- und Strahlenschutzbeauftragter
Fluglärmmesstechnik, alternative Antriebskonzepte
Ökologie, Vogelschlag, Kompensationsmaßnahmen
Energie, Luftqualität, Forschungsprojekte
Fax des Zentralbereichs Umwelt

Axel Schmidt aschmidt@ham.airport.de	Tel.: (040) 50 75-15 97
Volker Budde-Steinacker vbudde@ham.airport.de	Tel.: (040) 50 75-28 69
Knut Battenfeld kbattenfeld@ham.airport.de	Tel.: (040) 5075-2018
Udo Bradersen ubradersen@ham.airport.de	Tel.: (040) 5075-1662
Demet Çekel dcekel@ham.airport.de	Tel.: (040) 5075-1465
Isabel Eggert ieggert@ham.airport.de	Tel.: (040) 5075-1822
Peter Kleemann pkleemann@ham.airport.de	Tel.: (040) 5075-2272
Jan Eike Hardegen jhardegen@ham.airport.de	Tel.: (040) 5075-2302
Markus Musser mmusser@ham.airport.de	Tel.: (040) 5075-3542
Regina Nacke-Nagel rnacke-nagel@ham.airport.de	Tel.: (040) 5075-1349
Carsten Neumeier cneumeier@ham.airport.de	Tel.: (040) 5075-1420
Wolfgang Schümann wschuemann@ham.airport.de	Tel.: (040) 5075-3000
Marina Stern mstern@ham.airport.de	Tel.: (040) 5075-1681
Christin Ulbrich culbrich@ham.airport.de	Tel.: (040) 5075-1651

Herausgeber:

Hamburg Airport,

Flughafenstraße 1-3, 22335 Hamburg

Projektleitung: Christin Ulbrich,

Hamburg Airport, Zentralbereich Umwelt Inhalt: **Grafik:**

Datenteil:

Druck:

Zentralbereich Umwelt

Sabine Barmbold, Flughafen Hamburg GmbH,

Fax: (040) 5075-1878

Leiterin Corporate Publishing Claus Michael Semmler (WfKD) Druckerei Buchheister GmbH